

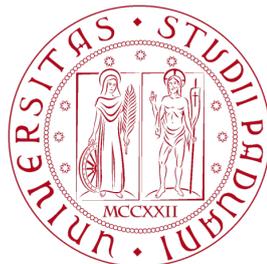
ARGO

Verbale Riunione 2024-03-13

Gruppo Argo

Informazioni sul documento

Versione	1.0.0
Approvazione	Sebastiano Lewental
Uso	Interno
Distribuzione	Prof. Tullio Vardanega Prof. Riccardo Cardin Gruppo Argo



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Registro delle modifiche

Versione	Data	Autori/Autrici	Ruolo	Descrizione
1.0.0	2024-03-19	Sebastiano Lewental	<i>Responsabile di Progetto</i>	Approvazione
0.1.1	2024-03-18	Raul Pianon	<i>Redattore</i>	Versione finale
0.1.0	2024-03-17	Riccardo Cavalli	<i>Verificatore</i>	Revisione completa
0.0.3	2024-03-16	Raul Pianon	<i>Redattore</i>	Modifica layout del documento
0.0.2	2024-03-14	Raul Pianon	<i>Redattore</i>	Stesura del documento
0.0.1	2024-03-13	Raul Pianon	<i>Redattore</i>	Prima bozza del documento

Indice

1	Informazioni	3
1.1	Descrizione	3
1.2	Partecipanti	3
2	Riunione	4
2.1	Ordine del Giorno	4
2.2	Discussione e decisioni	4
2.2.1	Discussione sulla decisione finale per la scelta del capitolato . . .	4
2.2.2	Obiettivi fissati	5

1 Informazioni

- **Inizio incontro:** 11:00
- **Fine incontro:** 12:25
- **Tipo incontro:** remoto (Discord)

1.1 Descrizione

Discussione sulla decisione finale per la scelta del capitolato elencando pregi, difetti e pareri personali sui due capitolati scelti. Confronto per la risoluzione del conflitto tra gruppi per il progetto SyncCity, nomina dei revisori dei verbali interni ed esterni e divisione in sottogruppi per la stesura dei documenti di valutazione degli appalti.

1.2 Partecipanti

- **Argo:**
 - Tommaso Stocco
 - Marco Cristo
 - Raul Pianon
 - Sebastiano Lewental
 - Mattia Zecchinato
 - Martina Dall'Amico
 - Riccardo Cavalli

2 Riunione

2.1 Ordine del Giorno

- Discussione sulla decisione finale per la scelta del capitolato

2.2 Discussione e decisioni

2.2.1 Discussione sulla decisione finale per la scelta del capitolato

All'inizio del meeting ogni membro del gruppo ha partecipato a una sessione di discussione, elencando pregi, difetti e riflessioni personali sui due capitolati considerati come possibili candidati alla scelta finale. Si inizia con una discussione riguardo pregi e difetti del progetto SyncCity.

I vantaggi rilevati del progetto SyncCity sono i seguenti:

- Disponibilità dell'azienda e possibilità di incontri anche in sede;
- Concretezza e possibilità didattiche;
- Interesse del gruppo nelle tematiche di IoT e Big Data;
- Conoscenza dell'ambito di applicazione e di alcune tecnologie proposte.

Gli svantaggi osservati del capitolato sono i seguenti:

- Preoccupazione per le richieste aggiuntive sui vincoli facoltativi dopo l'osservazione dei risultati ottenuti dai gruppi del primo lotto;
- Preoccupazione per il possibile conflitto di interessi sull'aggiudicazione dell'appalto, quando il numero di richieste eccede gli slot disponibili.

Si passa poi a una discussione affine per il progetto ChatSQL.

I vantaggi riscontrati per il progetto in questione sono i seguenti:

- Idea attuale con risvolti interessanti dal punto di vista didattico e professionale;
- Utilizzo di strumenti e tecnologie all'avanguardia;
- Sfida di apprendimento stimolante;
- Maggiore disponibilità di slot per l'aggiudicazione dell'appalto.

Come criticità invece sono stati evidenziati:

- L'astrazione del progetto e la sua ampiezza, se confrontate con le stesse caratteristiche dell'altro capitolato in esame;
- La scarsa conoscenza dell'ambito trattato e delle tecnologie.

Viene poi avviato un sondaggio che vede il 57% del gruppo a favore di SyncCity e il 43% a favore di ChatSQL. Viene quindi aggiornato il tabellone di coordinamento dei gruppi (con SyncCity a priorità 1 e ChatSQL a priorità 2) e viene inviato un messaggio per organizzare un incontro con i rappresentanti dei vari gruppi volto alla risoluzione del conflitto.

2.2.2 Obiettivi fissati

- Divisione in sottogruppi per la stesura di una bozza del documento di valutazione dei capitolati, la cui scadenza viene impostata a domenica 17 marzo. La divisione viene presentata nell'elenco a seguire;
- Programmazione del prossimo meeting per la discussione della bozza del documento di valutazione;
- Riduzione dei meeting telematici dopo un'osservazione sull'impiego di tempo che questi comportano. Questo per ridurre meeting superflui e concentrarsi su incontri per eventi significativi.

Gruppi per la stesura del documento di valutazione:

- SyncCity[C6]
 - Mattia Zecchinato
 - Marco Cristo
 - Tommaso Stocco
- ChatSQL[C9]
 - Sebastiano Lewental
 - Martina Dall'Amico
- EasyMeal[C3]
 - Raul Pianon
 - Riccardo Cavalli

Luogo e Data:
Padova (PD) 2024-03-19

Firma: _____


Responsabile: Sebastiano Lewental